



Tiedon ja tutkimuksen tarpeiden arviointi Pohjois-Pohjanmaan sotessa

Jorma Kurkinen

17.1.2017

POSKE, Pohjois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus

Pohjois-Pohjanmaan toimintayksikkö

jorma.kurkinen@ulapland.fi



Tiedon ja tutkimuksen tarpeiden arviointi Pohjois-Pohjanmaan sotessa.

Poske ja Popster-hanke ovat sopineet tehtäväksi annosta, jonka mukaan Poske toteuttaa tiedon ja tutkimuksen tarpeiden kartoituksen ja arvioinnin Pohjois-Pohjanmaan sotessa.

Tavoitteet:

1. Tiedon ja tutkimuksen tarpeiden kartoitus ja arviointi Pohjois-Pohjanmaan sotessa.
2. Analyysi ja johtopäätökset siitä mihin tiedon ja tutkimuksen tarve kohdistuu suhteessa Pohjois-Pohjanmaan soten tavoitteisiin ja muutokseen.
3. Arvioinnin perustella muodostetaan hahmotelma tutkimuksellisesti, metodologisesti ja käytännöllisesti perustellusta tutkimuksen 'mallista' Pohjois-Pohjanmaan soteen.

- Lähtökohtana maakunta, maakunnallinen tarve, sote, sote-integraatio.
- Toteutetaan vaiheittain, niin että kokonaisuus muodostaa koko ajan syvenevän prosessin.
- Popsterille mitä huhtikuuhun mennessä saatu ja lopullinen raportti väliaikaishallinnolle.
- Tutkimusryhmä: Poske, terveyshallintotiede, Popsterin ydinryhmä

1) Kartoitusvaihe	2) Syventävä vaihe	3) Tuottajat
<ul style="list-style-type: none">– Ryhmähaastattelut: valitut ryhmien edustajat (N = 70)– Kartoitus ja yleiskuva– Maaliskuuhun mennessä 2017	<ul style="list-style-type: none">– Kirjallinen kysely; laajennus Popsterin ulkopuolelle (N = noin 300)– Syventävä analyysi– Huhtikuuhun mennessä 2017	<ul style="list-style-type: none">– Haastattelu/kysely– (N = ?)– Syksyllä 2017



Tiedon ja tutkimuksen tarpeiden arviointi Pohjois-Pohjanmaan sotessa.

Haastateltavat ryhmät

- Palvelukokonaisuustyöryhmät (11): haastatellaan puheenjohtajat (3 henkilöä/ryhmä).
 - Lapset ja perheet (26 henkilöä + muutosagentti).
 - Nuoret aikuiset ja työikäiset (17).
 - Ikäihmiset (17 + muutosagentti).
 - Välittömän avun tarve (19).
 - Avohoito ja vastaanotto (17).
 - Sairaala- ja vuodeosastohoito (16).
 - Mielenterveys- ja päihdepalvelut (20).
 - Vammaispalvelut (14).
 - Toimintakyky ja kuntoutus (19).
 - **Osaaminen, koulutus, opetus (15).**
 - Tukipalvelut (Lääkehuolto, Välinehuolto, Tilat, laitteet ja laitehuolto, Kuvantaminen ja laboratorio, Logistiikka ja tavarahankinta) (39).
- Popster-hankkeen ydinryhmä (ml Ppshp:n osahanke).
- Poliittinen ohjausryhmä (66 henkeä): haastatellaan 6 henkilöä.
- Johtoryhmä (kunnanjohtajat): haastatellaan 6 henkilöä.



Tiedon ja tutkimuksen tarpeiden arviointi Pohjois-Pohjanmaan sotessa.

Arviointiasetus/Haastatteluteemat

SUBSTANSSIPERUSTA	TEOREETTINEN JA METODOLOGINEN PERUSTA
<ol style="list-style-type: none">1. Miten yleensä näette Pohjois-Pohjanmaata koskevan alueellisen tutkimustiedon tarpeellisuuden tällä hetkellä ja lähitulevaisuudessa?2. Mitä ovat mielestänne olennaiset tiedon ja tutkimuksen tarpeet ja kohteet maakunnallisessa sotessa nyt ja lähitulevaisuudessa?4. Miten näette tiedon tehtävät (esim. arviointi, ennakointi, muutoksen johtaminen) ja laadun (esim. luotettavuus, vertailukelpoisuus, ajantasaisuus) nyt ja lähitulevaisuudessa?5. Miten mielestänne seuraavat elementit näkyvät alueellisesti toteutettavan tutkimuksen kohteena nyt ja lähitulevaisuudessa?<ul style="list-style-type: none">o Ehkäisevä – tukeva – korjaavao Osallisuuso Valinnanvapaus	<ol style="list-style-type: none">1. Mikä on mielestänne käsitteellisesti perusteltu tapa toteuttaa tutkimus?2. Miten mielestänne seuraavat ulottuvuudet näkyvät alueellisesti toteutettavan tutkimuksen kohteena ja mikä on niiden merkitys?<ul style="list-style-type: none">o Subjektiiivinen ulottuvuuso Normatiivinen ulottuvuuso Objektiivinen ulottuvuus3. Miten mielestänne seuraavat näkökulmat näkyvät alueellisesti toteutettavan tutkimuksen kohteena ja mikä on niiden merkitys?<ul style="list-style-type: none">o Kansalaisten kokemustietoo Palveluntuottaja-/asiantuntijaintietoo Asiakasrekisteritietoo Paikkatietoo Tilasto4. [Mitä ovat teoreettista ja metodologista perustaa koskevat tiedon ja tutkimuksen tarpeet?]
TOIMIJIAT JA YHTEISTYÖ	RESURSSIT
<ol style="list-style-type: none">1. Miten alueellisen tutkimuksen toteutus pitäisi mielestänne järjestää? Ketkä toteuttavat, mikä on toimijoiden työnjako ja roolit? Miten näette yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen roolin tutkimuksessa ja tutkimusyhteistyössä?2. [Mitä ovat toimijoita ja yhteistyötä koskevat tiedon ja tutkimuksen tarpeet?]	<ol style="list-style-type: none">1. Mitä resursseja alueellisen tutkimuksen toimeenpano edellyttäisi?<ul style="list-style-type: none">o Taloudelliset resurssit, kuka maksaao Henkilöstöresurssito Osaamineno Tuki maakunnalta ja palvelutoimijoilta2. [Mitä ovat resursseja koskevat tiedon ja tutkimuksen tarpeet?]



Tiedon ja tutkimuksen tarpeiden arviointi Pohjois-Pohjanmaan sotessa.

Esille tulleita näkemyksiä korkeakoulujen roolista (haastatteluista tehty puolet)

Tiedon ja tutkimuksen hyödyntäminen

- Yhteistyö oppilaitosten kanssa on hajanaista eikä systemaattista toimintaa.
- Opinnäytepotentiaalia pitäisi hyödyntää paremmin, toimivia malleja on, joissa opiskelu ja työelämä vuoropuhelussa (opinnäytteet) ja näitä on tärkeä ylläpitää.
- Muuta kuin opinnäytteisiin liittyvää tutkimusta ja yhteistyötä esim. yliopiston kanssa on vähän, puuttuu resurssit ja mallit, olisi iso hyöty ja sitä kannattaisi lisätä.
- Yhteistyömuotojen pitäisi olla toiminnallisia, jossa koulutus – tutkimus - käytäntö olisi kytketty tiiviimmin yhteen, mutta nykyinen järjestelmä on liian jäykkä tähän.
- Tarvitaan järjestelmällistä ja suunnitelmallista kehittämistä ja tutkimustoimintaa ja integroituna palvelutuotantoon, niin että tulee oikeasti vaikuttamaan jollakin tavalla.
- Yliopisto ja amkit hyviä kumppaneita, koska pystyvät viemään datan loppuun asti (vaikuttavuustieto ja -arviointi). Se, että työ tehtäisiin loppuun asti, toisi selkeän työkalun kehittämiseen ja tällä korkeakoulut voisivat myös myydä työpanostaan helposti.
- Ei vain syötteitä kentältä, vaan riippumattomuus ja kriittisyys säilyttäen tieto kentältä siitä mitä kannattaa tutkia, mitä tietoa puuttuu.
- Tarvitaan monenlaista tutkimusta ja sitä, että tutkimus mahdollistuisi sotessa monella tasolla. Kriittisyys pitää olla, tutkimusta myös siitä missä on epäonnistuttu, pitää tunnistaa tulokseen vaikuttavia tekijöitä ja olla riittävän kriittinen.
- Iso muutos menossa ja oletettavasti tarpeeksi mielenkiintoinen, jotta luulisi kiinnostavan rahoitustoimijoita sekä korkeakouluja ja tutkimuslaitoksia lähtökohtaisesti perusrahoituksella.

Monitieteisyys, tutkimusohjelma

- Käytännön toiminnassa yhtymäkohtia moniin tieteenaloihin, tarvittaisiin monitieteisyyttä.
- Korkeakoulujen välille tarvitaan vuorovaikutusta.
- Verkostoituminen olisi tarpeen – tarvittaisiin tietoverkko/foorumi, johon kaikki voisivat kiinnittyä ja jossa yhteistyö olisi helppo käynnistää.
- Tutkimusohjelma olisi hyödyllinen, sitä kautta kohdentaminen käytännön tarpeisiin ja synergiahyötyjä.

Osaamisen ja koulutuksen uudet tarpeet

- Digiloikka – koulutusjärjestelmä ei ole pysynyt ollenkaan perässä, koulutus laahaa jäljessä – valtava rasite työnantajalle.