

IKÄIHMISTEN ASIAKASPROSESSITYÖRYHMÄN POHJOIS-LAPIN SEUTUKUNTATAPAAMINEN

AIKA: 2.9.2015 klo 10-14
PAIKKA: Sodankylä, Kunnanvirasto, kokoushuone 1
LÄSNÄ: Inga Mukku, Sodankylä, työryhmän jäsen
Lea Aiko, Sodankylä
Anne-Mari Lakkala, Sodankylä
Anneli Pkkala, Inari
Jaakko Seppänen, Inari, työryhmän jäsen
Mari Palolahti, Inari
Hellevi Tervo, Inari
Veikko Väänänen, Inari, (valtuutettu)

Johanna Lohtander, Rovaniemi, palvelualuepäällikkö, työryhmän puheenjohtaja
Leila Mukkala, POSKE, SenioriKaste –hanke, projektipäällikkö, työryhmän koordinaattori
Tuula Anunti, POSKE, SenioriKaste –hanke, kehittäjäsosiaalityöntekijä
Anitta Mikkola, POSKE, SenioriKaste –hanke, kuntoutuksen kehittäjätyöntekijä

1. KESKEISIMMÄT PULLONKAULAT IKÄIHMISTEN TURVALLISESSA ELÄMÄSSÄ KOTONA?

Yksinäisyys:

- kaikilla ei ole omaisia, jotka auttavat, neuvovat, tukea antavat arjessa
 - kodinhoitajia ei ole
- ei riittävästi turvaa ”hyväksikäyttäjiltä”; kaupustelijoilta
- liikkumisen vaikeudet, tavaroiden kantaminen, ---ei apua riittävästi

Toimintatavat:

- kotihoidon henkilöstön toiminnassa pitää tapahtua muutos ---ihminen itse tekee--- sairaanhoitamista
- teknologiaa ei riittävästi osata hyödyntää
- yksityisten palveluiden pelko
 - itsensä työllistäminen mahdolliseksi
 - asiakkaiden asenteen muutos, että ostavat palvelua
- ei haluta maksaa palveluista
- ”tunnuksien” takana nettitoiminnat ---katastrofi tulossa, kun ihmiset eivät muista
- palvelujärjestelmä 7/24 ei riitä?
- kuntouttava työote ei toimi (kiire)
- Asennevallankumous; muut toimijat mukaan
- osallisuus, kuljetusasiat tulee olla selkeät, palveluliikenne epäselvää
- palveluiden tarpeen varhainen tunnistaminen, moniammatillinen työskentely
- asiakkaan asioiden hoitoon tarvitaan luotettavia avustajia (netissä hoidetaan asioita), teknologia on vaikeaa, kaikilla ei omaisia---ollaanko epäonnistuttu palvelua tarjoaville viestinnässä esim. netissä asioiden hoitoon
- sukupolven vaihdos työntekijöiden suhteen on meneillään ---hiljainen tieto
- teknologiahoitajia tarvitaan
- senioriasumista ei ole tarjolla riittävästi
- muistihoidajan koulutusta alueelle tarvitaan

Muistisairaus:

- muistamattomuus
- kodin turvallisuus: kodin rakenne, fyysinen, psyykkinen, sosiaalinen
- omahoito/itsehoito ---"herätä" hyvissä ajoin

2. VAHVUUTEMME, JOILLA IKÄIHMISEN TURVALLINEN ELÄMÄ KOTONA TOTEUTUU?**Yhteisöllisyys:**

- yhteisöllisyys, toisista välittäminen
---yhteisöllisyyden tuoma paine palvelujen järjestämisellekin
- pienen paikkakunnan tutut toimijat (työntekijät, luottamushenkilöstö) –voi olla uhkakin
- kylistä löytyy vapaaehtoisia, mutta tarvitaan sille koordinaatiota
- vapaaehtoistyö/3.sektori on mahdollisuus
- aktiiviset eläkeläisjärjestöt (vanhusneuvosto)
- turvallinen ympäristö (ryöstöt yms.) pääsääntöisesti

Palveluorganisaatio:

- saamenkielisten palvelujen mahdollisuudet
- moniammatillisuus toimii--- kehitettävääkin
- muistiosaamista kehitetty
- hankkeita hyödynnetty kehittämistyössä
- kunnissa on osaamista
- kuntosali ---kuntouttava lähihoitaja kotihoidossa (IVALO)
- osuuskunta
- omaisten roolin tiedostaminen "orastaa"
- kyky ajatella luovasti (kehittämisen ote)
- asenne positiivinen teknologian hyödyntämiseen,

3. ALUEELLISEN YHTEISTYÖN MAHDOLLISUUDET?**Henkilöstö:**

- erityisosaaminen palvelemaan kaikkia kuntia, ammattikuntien osaajat jakamaan tietoa ja opettamaan vertaisia, konsultaatiot, koulutusten anti jakoon
- työntekijöiden liikuteltavuus kuntarajojen yli
- erikoistuminen, Kittilän tiimi erikoistuu johonkin, Sodankylä toiseen jne...

Toimintatavat:

- etäyhteydet mahdollistavat entistä enemmän yhteistyötä
- fyysiset tilat, joissa toimitaan, yhteiseen mietintään ---digi aika
- palvelurakenteen tarkastelu, palvelut liikkuvat "alemmas" ja lähemmäs kuntia (labrat ym. otetaan kotikunnassa, ei keskussairaalassa) ---liikutettavat palvelut
- yhteiset hankinnat ja yhteisten uusien toimintojen tuominen kuntiin yhdessä
- laitospaikat yhteiseen jakoon